



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 39]

नई दिल्ली, शुक्रवार, मार्च 3, 2000/फाल्गुन 13, 1921

No. 39]

NEW DELHI, FRIDAY, MARCH 3, 2000/PHALGUNA 13, 1921

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी और संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 मार्च, 2000

जांच की शुरुआत (निर्णायक समीक्षा)

सं. 38/1/99-डीजीएडी.— निर्दिष्ट प्राधिकारी ने सीमा शुल्क टैरिफ (द्वितीय संशोधन) अधिनियम, 1982 तथा उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क या अतिरिक्त शुल्क आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1985 को ध्यान में रखते हुए, सीमा-शुल्क अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित थिओफिलिन एवं कैफिन के आयातों पर राजपत्र अधिसूचना सं० 24/94-95 तारीख 26.7.95 द्वारा निश्चित पाटन-रोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी । भारत सरकार ने अधिसूचना सं० 74/95 सीमा शुल्क तारीख 20.3.95 द्वारा अनन्तिम पाटन-रोधी शुल्क लगाया था । जिसकी पुष्टि दिनांक 20.10.95 की अधिसूचना सं० 152/94 द्वारा की गई थी

1. **विचाराधीन उत्पाद:** यहां विचाराधीन उत्पाद थिओफिलिन एवं कैफिन है । थिओफिलिन सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची । के उप शीर्ष 293950 के अंतर्गत तथा कैफिन उप-शीर्ष 2939.30 के अंतर्गत वर्गीकृत है । तथापि, यह वर्गीकरण संकेतात्मक है और वर्तमान समीक्षा के कार्य क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है ।

2. **जांच की शुरुआत:** सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाई गई नियमवाली के अनुसार प्राधिकारी के लिए यह आवश्यक है कि वह पाटन-रोधी शुल्क को लगाए रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करे। प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित थिओफिलिन एवं कैफिन पर लगाए गए पाटन-रोधी शुल्क को लगाए रखने के लिए अधिसूचना सं० 38/2/98-ए डी डी, तारीख 27.1.98 द्वारा मध्यावधि समीक्षा आरंभ करने हेतु सार्वजनिक सूचना जारी की तथा तारीख 12.11.98 की अधिसूचना द्वारा पाटन-रोधी शुल्क लगाए रखना उचित समझा था। अतः निर्दिष्ट प्राधिकारी का अब यह मानना है कि सिफारिश किए गए निश्चित पाटन-रोधी शुल्क की सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9 क (5) के उपबंधों के तहत निर्णायक समीक्षा इस अवस्था में की जानी उपयुक्त होगी। घरेलू उद्योग ने चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित थिओफिलिन एवं कैफिन पर पाटन-रोधी शुल्क को और पांच वर्ष की अवधि के लिए जारी रखने के लिए अभ्यावेदन दिया है।

3. **पद्धति:** तारीख 26.7.95 की अधिसूचना सं० 142 द्वारा अधिसूचित अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा करने का निश्चय कर लेने के बाद प्राधिकारी एतद्द्वारा सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, न पर पाटन-रोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली 1995 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित थिओफिलिन एवं कैफिन के आयात पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा (निर्णायक समीक्षा) आरंभ करते हैं।

4. इस समीक्षा में अधिसूचना सं० 24/94-95-एडीडी तारीख 26.7.95 एवं बाद में समीक्षा आरंभ करने की अधिसूचना सं० 38/2/98-एडीडी तारीख 12.11.98 के सभी पहलुओं पर विचार किया जाएगा।

5. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1998 से 30 सितम्बर, 1999 तक की है।

6. मैसर्स बकुल एरोमैटिक्स एंड कैमिकल्स लि०, मुंबई, मैसर्स कोरस (इंडिया) लि०, मुंबई और मैसर्स सुवेन फार्मास्यूटिकल्स लि०, हैदराबाद को पूर्ववर्ती अधिसूचनाओं में घरेलू उद्योग माना गया था। मैसर्स वालिएन्ट इंडस्ट्रीज लि० जिसने वर्ष 1998-99 में उत्पादन शुरू कर दिया था, ने भी समीक्षा के समर्थन में इन कंपनियों के साथ शामिल हो गए हैं। प्राधिकारी द्वारा उपरोक्त नियमों के अनुसार इन कंपनियों पर घरेलू उद्योग के रूप में विचार करने का प्रस्ताव है।

7. सूचना प्रस्तुत करना: संबद्ध देशों के निर्यातकों और भारत के ज्ञात संबंधित आयातकों को निर्धारित ढंग से एवं निर्धारण प्रपत्र में संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए और अपने विचार नीचे दिए गए पते पर भिजवाने हेतु अलग से लिखा जा रहा है --

श्रीमती रति विनय झा,
निर्दिष्ट प्राधिकारी एवं अपर सचिव,
पाटनरोधी और संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य विभाग,
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी जांच संबंधी संगत जानकारी निर्धारित ढंग एवं प्रपत्र में नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर दे सकती है।

8. समय सीमा: वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई हेतु कोई अनुरोध लिखित रूप में इस प्रकार भेजी जानी चाहिए ताकि वह प्राधिकारी के पास उपरोक्त पते पर इस समीक्षा की अधिसूचना प्रकाशन की तारीख से अधिक से अधिक 40 दिनों के भीतर पहुंच जाए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त सूचना अधूरी होती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी पूर्वोक्त नियमावली के अनुसार अभिलेखों में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को रिकार्ड कर सकता है।

9. सरकारी फाइल का निरीक्षण: नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्धपार्टी, अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अ-गोपनीय अंशों की सरकारी फाइल का निरीक्षण कर सकती है।

10. जहां कोई हितबद्ध पक्ष सूचना भेजने में असमर्थता व्यक्त करता है अथवा अन्यथा उचित सीमा अवधि के भीतर सूचना प्रदान नहीं करता है अथवा जांच में काफी बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष लेखबद्ध कर सकता है और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 3rd March, 2000

Initiation (Sunset Review)

Subject:- Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on Theophylline & Caffeine originating in or exported from China PR.

No. 38/1/99-DGAD.—The Designated Authority having regard to the Customs Tariff (Second Amendment) Act, 1982 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1985 thereof recommended imposition of definitive Anti Dumping duty on imports of Theophylline & Caffeine originating in or exported from China PR falling under Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975 *vide* Gazette Notification No. ADD/24/94-95 dated 26th July 1995. The Government of India imposed provisional anti-dumping duty *vide* notification No. 74/95-Customs dated 20.3.95 which was confirmed by Notification No. 152/94 dated 20.10.95.

1. **Product Under Consideration:** The product under consideration is Theophylline and Caffeine. Theophylline is classified under custom sub-heading 2939.50, whereas Caffeine is classified under sub-heading 2939.30 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative only and is not binding on the scope of the present review.

2. **Initiation:** The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the rules made thereunder require the Authority to review, from time to time, the need for continuance of Anti Dumping duty. The Authority issued public notice *vide* notification No. 38/2/98/ADD dated 27.1.98 for initiation of mid-term review for the continuance of anti dumping duty imposed on Theophylline and Caffeine originating in or exported from China PR and considered appropriate to continue the imposition of anti dumping duty *vide* notification dated 12.11.98. The Designated Authority, now considers that the sunset review of the anti dumping duty recommended would be appropriate at this stage under the provisions of Section 9A(5) of Customs Tariff (Amendment) Act, 1995. The domestic industry have also submitted a representation for continuance of anti-dumping duty on Theophylline and Caffeine originating in or exported from China PR for further period of five years.
3. **Procedure:** Having decided to review the final findings notified *vide* No. 142 dated 26th July, 1995, the Authority hereby initiates investigations to review (sunset review) the need for continued imposition of the anti-dumping duty on imports of Theophylline and Caffeine originating in or exported from China PR in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.
4. The review covers all aspects of notification No. ADD/24/94-95 dated 26.7.95 and subsequent review notification No. 38/2/98/ADD dated 12.11.98.
5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April 1998 to 30th September 1999.
6. M/s. Bakul Aromatics and Chemicals Ltd., Mumbai, M/s. Kores (India) Ltd., Mumbai and M/s. Suven Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad were considered as the domestic industry in the earlier notifications. M/s. Valiant Industries Limited who have started production in 1998-99 have also joined these companies in support of review. The Authority proposes to consider these companies as the domestic industry in accordance with the Rules *supra*.
7. **Submission of Information:** The exporters in subject countries, the importers in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the –

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
Department of Commerce
Udyog Bhawan
New Delhi-110011

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

8. **Time Limit:** Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules *supra*.
9. **Inspection of Public File:** In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.
10. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI, VINAY JHA, Designated Authority

657 GI/2000-2

